

Mathematik

**Bestimmung konjugierter Punkte im Sinne
der Variationsrechnung mit Anwendung
elliptischer Funktionen.**

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der Doktorwürde bei der Hohen Philosophischen
Fakultät der Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität
zu Breslau

vorgelegt von

Rudolf Jacob

aus Warmbrunn i. Rsgb.

Promotion: 22. Juli 1931

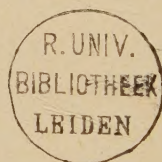
Breslau 1931.

Druck der Breslauer Genossenschafts-Buchdruckerei, E. G. m. b. H.

Referent: Prof. Dr. Kneser.
Korreferent: Prof. Dr. Radon.

Examen rigorosum: 19. Juni 1929.

Gedruckt mit Genehmigung der Hohen Philosophischen Fakultät
der Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau.



Einleitung.

Für die Bewegung unter dem Einfluß einer Kraft, die durch das Potential $U = \varepsilon r^n$ ($\varepsilon = \pm 1$) gegeben ist, ergibt sich nach dem Prinzip der kleinsten Wirkung mithilfe der Variationsrechnung¹⁾

$$1a. \quad d\varphi = \frac{a \, dr}{r \sqrt{r^3(\varepsilon r^n + h) - a^2}}, \text{ wobei } h \text{ die Energiekonstante ist.}$$

Die Diskussion der Extremalen und die Untersuchung über konjugierte Punkte im Sinne der Variationsrechnung, d. h. solcher Punkte, in denen die Extremumseigenschaft aufhört, ist allgemein für ganzzahlige Werte von n von Kober²⁾ durch direkte Behandlung des durch (1a) gegebenen Integrals durchgeführt worden. In den Fällen $n = 1, 4, 6, -3, -4, -6$ lassen sich die Extremalen durch elliptische Funktionen ausdrücken³⁾. Sie erscheinen nach Einführung eines Parameters in der Form

$$r = r(u, a, b); \quad \varphi = \varphi(u, a, b).$$

Um die konjugierten Punkte zu bestimmen, muß man den Verlauf der Funktion

$$\Phi(u) = \frac{\frac{\partial(r, \varphi)}{\partial(u, a)}}{\frac{\partial(r, \varphi)}{\partial(u, b)}} \text{ diskutieren. Ist } \Phi(u_1) = \Phi(u_2), \text{ so sind die}$$

Punkte $r = r(u_1, a, b)$, $\varphi = \varphi(u_1, a, b)$ und $r = r(u_2, a, b)$, $\varphi = \varphi(u_2, a, b)$ konjugierte Punkte⁴⁾. In dieser Weise sind folgende Fälle behandelt worden: mit Jacobischen Funktionen der Fall $n = -4$, $\varepsilon = +1$, $h < 0$ von Koschmieder⁵⁾

¹⁾ A. Kneser, Lehrbuch der Variationsrechnung, 2. Auflage 1925, § 6.

²⁾ Dissertation Breslau 1910.

³⁾ Whittaker, Analytische Dynamik § 48.

⁴⁾ Kneser, Variationsrechnung, § 14.

⁵⁾ Dissertation Breslau 1910.

und der Fall $n = -3$ von Merget¹⁾, ferner mit Weierstraßschen Funktionen die Fälle $n = -4$, $\varepsilon = +1$, $h < 0$; $n = 1, 4$; $n = 6$, $\varepsilon = -1$, $h > 0$ von Sachs²⁾. Im Vorliegenden sollen die Fälle $n = -4$, $\varepsilon = +1$, $h > \frac{a^4}{4}$; $n = -3$, $\varepsilon = +1$; $n = 4$ und $n = 1$ mit Jacobischen Funktionen behandelt werden. Folgende Umstände lassen die Behandlung der Aufgabe lohnend erscheinen: Im Laufe der Rechnung wird die Aufstellung einiger allgemeinerer Beziehungen elliptischer Funktionen erforderlich. So werden die Ableitungen der Funktionen $\Theta(u)$, $H(u)$, $Z(u)$ und $\Pi(u, \alpha)$ nach dem Modul k berechnet. Ferner werden Formeln für $E(u + iK')$, $\Pi(u + iK', \alpha)$ und $\Pi(u, \alpha + iK')$ aufgestellt. Weiterhin werden Transformationsformeln für $\Pi(u, \alpha; k)$ und $E(u, k)$ von komplexem auf reellen Modul angegeben. Endlich werden Ungleichungen für die Größen $2(1 - k^2 + k^4)E(u) - k'^2(2 - k^2)u$ und $3E(u) - (2 - k^2 + \sqrt{1 - k^2 + k^4})u$ angegeben und zwar an der Stelle $u = K$ für reelles k und an der Stelle $u = K + iK'$ für komplexes k . Schließlich sei in diesem Zusammenhang angeführt, daß in der vorliegenden Arbeit ein Verfahren angegeben wird, welches es ermöglicht, die Jacobischen elliptischen Funktionen auch in Fällen zu benutzen, in denen ihre Anwendung zunächst ungeeignet erscheint.

¹⁾ Prüfungsarbeit beim P. S. K. Breslau.

²⁾ Math. Zeitschrift, Bd. 27.

1. Kapitel.

§ 1. Ableitung elliptischer Funktionen nach dem Modul.

Es soll zunächst $\frac{\partial \Theta(u)}{\partial k^2}$ berechnet werden.

Es ist $\Theta(u) = \vartheta_0(v) \left(v = \frac{u}{2K} \right)$. Mithilfe der Gleichung

$$1. \quad \frac{\partial^2 \vartheta_\alpha(v, \tau)}{\partial v^2} = 4\pi i \frac{\partial \vartheta_\alpha(v, \tau)}{\partial \tau} \quad (\alpha = 1, 2, 3)^1 \text{ ergibt sich}$$

$$\frac{\partial \Theta(u)}{\partial k^2} = \left(\frac{K^2}{\pi i} \frac{\partial^2 \Theta(u)}{\partial u^2} - \frac{u}{K} \frac{dK}{d\tau} \frac{\partial \Theta(u)}{\partial u} \right) \frac{d\tau}{dk^2}$$

Es ist $K = \frac{\pi}{2} \vartheta_3^2$. Mithilfe von 1., ferner

$$\frac{\vartheta_0''}{\vartheta_0} - \frac{\vartheta_3''}{\vartheta_3} = (\pi \vartheta_3^2)^2 k^2{}^2 \text{ und } E = K - \frac{1}{4K} \frac{\vartheta_0''}{\vartheta_0} \text{ folgt}$$

$$2. \quad \frac{dK}{d\tau} = -\frac{2iK^2}{\pi} (k'^2 K - E).$$

Es ist $k^2 = \frac{\vartheta_2^4}{\vartheta_3^4}$. Mithilfe von 1., ferner

$$\frac{\vartheta_3''}{\vartheta_3} - \frac{\vartheta_2''}{\vartheta_2} = (\pi \vartheta_3^2)^2 k'^2{}^4 \text{ folgt}$$

$$3. \quad \frac{dk^2}{d\tau} = \frac{4i}{\pi} k^2 k'^2 K^2. \text{ Führt man noch ein}$$

$$Z(u) = \frac{d}{du} [\lg \Theta(u)] = E(u) - \frac{E}{K} u, \text{ so folgt}$$

$$4. \quad \frac{\partial \Theta(u)}{\partial k^2} = \Theta(u) \left(-\frac{E(u)}{4k^2 k'^2} + \frac{p^2 u^2}{4k^2 k'^2} - \frac{dn^2 u}{4k^2 k'^2} + \frac{p}{4k^2 k'^2} \right. \\ \left. + \frac{u E(u)}{2k^2} - \frac{p u^2}{2k^2} \right),$$

wobei gesetzt wurde $p = \frac{E}{K}$. Hieraus folgt leicht

¹⁾ Krause, Theorien der ell. Funktionen, 1912, Seite 18, 19 und 20.

²⁾ Krause, S. 72. ³⁾ Krause, S. 111. ⁴⁾ Krause, S. 72.

$$5. \quad \frac{\partial Z(u)}{\partial k^2} = -\frac{cn^2 u E(u)}{2k'^2} + \frac{sn u cn u dn u}{2k'^2} + \frac{dn^2 u u}{2k^2} - \frac{p u}{k^2} + \frac{p^2 u}{2k^2 k'^2}$$

Es ist $\Pi(u, \alpha) = \frac{1}{2} \left[\lg \frac{\Theta(u - \alpha)}{\Theta(u + \alpha)} + 2u Z(\alpha) \right]$. Mithilfe der

$$6. \quad \text{Gleichung } E(u + v) = E(u) + E(v) - k^2 sn u sn v sn(u + v),$$

ferner nach 4. und 5. folgt $\frac{\partial \Pi(u, \alpha)}{\partial k^2} = \frac{1}{2} \left[\frac{E(\alpha) E u}{k^2 k'^2} \right.$

$$\begin{aligned} & - \frac{s_1 c_1 d_1 s^2 E(u)}{k'^2 N} - \frac{s_1^2 E(\alpha) s c d}{k'^2 N} - \frac{s_1 c_1 d_1 s c d}{k'^2 N} - \frac{d_1^2 E(\alpha) u}{k^2 k'^2} \\ & \left. - \frac{\alpha E(u)}{k^2} + \frac{s_1 c_1 d_1 s^2 u}{N} + \frac{s_1^2 \alpha s c d}{N} + \frac{d_1^2 \alpha u}{k^2} + \frac{s_1 c_1 d_1 u}{k'^2} \right], \end{aligned}$$

wobei gesetzt wurde $sn u = s$, $cn u = c$, $dn u = d$, $sn \alpha = s_1$, $cn \alpha = c_1$, $dn \alpha = d_1$ und $1 - k^2 sn^2 \alpha sn^2 u = N$.

Bei Koschmieder¹⁾ finden sich folgende Formeln

$$8. \quad \begin{cases} \frac{\partial sn u}{\partial k^2} = \frac{s c^2}{2k'^2} - \frac{c d E(u)}{2k^2 k'^2} + \frac{c d u}{2k^2}; & \frac{\partial cn u}{\partial k^2} = -\frac{s^2 c}{2k'^2} \\ + \frac{s d E(u)}{2k^2 k'^2} - \frac{s d u}{2k^2}; & \frac{\partial dn u}{\partial k^2} = -\frac{s^2 d}{2k'^2} + \frac{s c E(u)}{2k'^2} - \frac{s c u}{2}; \\ \frac{\partial E(u)}{\partial k^2} = \frac{s c d}{2k'^2} - \frac{E(u) c}{2k'^2} - \frac{s^2 u}{2}. \end{cases}$$

Aus 2. und 3. folgt

$$9. \quad \frac{dK}{dk^2} = \frac{E - k'^2 K}{2k^2 k'^2}, \text{ ferner aus 8. und 9.}$$

$$10. \quad \frac{dE}{dk^2} = \frac{E - K}{2k^2}.$$

§ 2. Vermehrung des Arguments um iK' .

Es bestehen die Gleichungen²⁾

$$11. \quad \begin{aligned} sn(u + iK') &= \frac{1}{k sn u}, \quad cn(u + iK') = -\frac{i dn u}{k sn u}, \\ dn(u + iK') &= -\frac{i cn u}{sn u}. \end{aligned}$$

¹⁾ Koschmieder, Dissertation, Seite 12.

²⁾ Krause, Seite 54.

Wir fügen noch einige weitere Formeln hinzu. Aus

$$12. E(u) = u \frac{E}{K} + \frac{1}{2} \frac{d}{d\nu} \lg \vartheta_0(\nu)^1) \text{ und}$$

$$13. \vartheta_0\left(\nu + \frac{\tau}{2}\right) = i e^{-\frac{\pi i}{2}\left(2\nu + \frac{\tau}{2}\right)} \vartheta_1(\nu)^2) \text{ folgt}$$

$$14. E(u + iK') = E(u) + \frac{\operatorname{cn} u \operatorname{dn} u}{\operatorname{sn} u} + i(K' - E')$$

wobei auch auf folgende Gleichungen verwiesen wird

$$15. \vartheta_2 \vartheta_3 (\vartheta_0 \nu \vartheta_1' \nu - \vartheta_1 \nu \vartheta_0' \nu) = \vartheta_0 \vartheta_1' \vartheta_2 \nu \vartheta_3 \nu^3)$$

$$16. \vartheta_1' = \pi \vartheta_0 \vartheta_2 \vartheta_3^4) \text{ und}$$

$$EK' + E'K - KK' = \frac{\pi}{2}. \text{ Aus 11. folgt ferner}$$

$$17. \Pi(u + iK', \alpha) = \frac{1}{2} \left[\lg \frac{H(u - \alpha)}{H(u + \alpha)} + 2u Z(\alpha) \right] + \frac{\pi i \alpha}{2K} + iK' Z(\alpha) \text{ und}$$

$$18. \Pi(u, \alpha + iK') = \frac{1}{2} \left[\lg \frac{H(u - \alpha)}{H(u + \alpha)} + 2u Z_1(\alpha) \right] + \frac{\pi i}{2}, \text{ wobei}$$

gesetzt wurde $Z_1(\alpha) = \frac{d}{d\alpha} \left[\lg \Theta_1(\alpha) \right].$

§ 3. Jacobische Funktionen bei komplexem Modul.

Wir suchen für den Fall, daß der Modul dem komplexen konjugiert komplex ist, eine Beziehung zu solchen Jacobischen Funktionen, deren Modul reell ist und zwischen Null und 1 liegt. Dies erreichen wir durch die Transformation

$$19. \tau' = \frac{1 + \tau}{1 - \tau} \text{ der entsprechenden Thetafunktionen.}^5)$$

Wir setzen folgende Bezeichnungen fest. Die gegebenen Jacobischen Funktionen mögen das Argument u und den Modul k haben, die entsprechenden Thetafunktionen mögen das Argument ν und das Periodenverhältnis τ' haben. Die transformierten Thetafunktionen mögen das Argument ν und das Periodenverhältnis τ haben und die zu diesen gehörigen

¹⁾ Krause, Seite 111. ²⁾ Krause, Seite 23. ³⁾ Krause, Seite 28.

⁴⁾ Krause, Seite 29. ⁵⁾ Krause, Nr. 15 u. 21.

Jacobischen Funktionen mögen das Argument u_1 und den Modul k_1 haben. Dann bestehen zwischen k und k_1 die Beziehungen¹⁾

$$20. \quad k = \frac{j}{2} \frac{k_1 - i k_1'}{\sqrt{k_1 k_1'}}, \quad k' = \frac{1}{2j} \frac{k_1 + i k_1'}{\sqrt{k_1 k_1'}}, \quad \text{und umgekehrt}$$

$$21. \quad k_1 = \frac{1}{2j} \frac{k + i k'}{\sqrt{k k'}}, \quad k_1' = \frac{j}{2} \frac{k - i k'}{\sqrt{k k'}}, \quad \text{wobei gesetzt ist } j = e^{\frac{\pi i}{4}}.$$

Da k und k' konjugiert komplex sind, kann man setzen

$$k^2 = \frac{1}{2} + ai, \quad k'^2 = \frac{1}{2} - ai. \quad \text{Nach 20. ergibt sich}$$

$$22. \quad \begin{cases} k_1 = \frac{1}{2} \left(\sqrt{1 + \frac{1}{\sqrt{1+4a^2}}} \pm \sqrt{1 - \frac{1}{\sqrt{1+4a^2}}} \right) \\ k_1' = \frac{1}{2} \left(\sqrt{1 + \frac{1}{\sqrt{1+4a^2}}} \mp \sqrt{1 - \frac{1}{\sqrt{1+4a^2}}} \right), \end{cases}$$

wobei das obere oder untere Zeichen gilt, je nachdem $a \gtrless 0$.

Nach Krause bestehen die Gleichungen²⁾

$$23. \quad \begin{cases} \operatorname{sn}(u, k) = \frac{2j \sqrt{k_1 k_1'} \operatorname{sn}(u_1, k_1) \operatorname{dn}(u_1, k_1)}{1 - k_1 (k_1 - i k_1') \operatorname{sn}^2(u_1, k_1)}, \\ \operatorname{cn}(u, k) = \frac{1 - k_1 (k_1 + i k_1') \operatorname{sn}^2(u_1, k_1)}{1 - k_1 (k_1 - i k_1') \operatorname{sn}^2(u_1, k_1)}, \\ \operatorname{dn}(u, k) = \frac{\operatorname{cn}(u_1, k_1)}{1 - k_1 (k_1 - i k_1') \operatorname{sn}^2(u_1, k_1)}, \end{cases} \quad \text{wobei}$$

$$u = 2j \sqrt{k_1 k_1'} u_1.$$

Es sollen noch einige weitere Transformationsformeln abgeleitet werden. Mit Benutzung der Gleichung

$$24. \quad e^{\frac{2\pi i v^2}{1-\tau}} \vartheta_1(v', \tau') = \frac{j \vartheta_3(0, \tau)}{\vartheta_0(0, \tau) \vartheta_2(0, \tau)} \vartheta_1(v, \tau) \vartheta_3(v, \tau)^3 \quad \text{erhält}$$

man für $\Pi(u, \alpha; k)$, wenn man zunächst nach 18. $\alpha = \beta + i K'$ setzt,

¹⁾ Krause, Seite 61. ²⁾ Krause, Seite 61. ³⁾ Krause, Seite 45.

$$25. \Pi(u, \alpha; k) = \frac{1}{2} \left[\lg \frac{H(u_1 - \gamma, k_1) \Theta_1(u_1 - \gamma, k_1)}{H(u_1 + \gamma, k_1) \Theta_1(u_1 + \gamma, k_1)} + 2u_1(Z_1(\gamma, k_1) + Z_2(\gamma, k_1)) \right] + \frac{\pi i}{2}, \text{ wobei } \beta = 2j\sqrt{k_1 k_1'} \gamma u. Z_2(u) = \frac{d}{du} \lg \Theta_1(u).$$

Wir wollen noch $E(u, k)$ transformieren. Wir setzen dabei $\vartheta_\alpha(0, \tau') = \Theta_\alpha (\alpha = 0, 2, 3).$

Ausgehend von 12. folgt mit Benutzung der Gleichungen

$$E = K - \frac{1}{4K} \frac{\Theta_0''}{\Theta_0} \text{ und } \frac{\Theta_0''}{\Theta_0} - \frac{\Theta_2''}{\Theta_2} = (\pi \Theta_3^2)^2 \text{)}$$

$$26. E(u, k) = \frac{1}{\pi \Theta_3^2} \left(-\frac{\Theta_2''}{\Theta_2} v' + \frac{\vartheta_0'(v', \tau')}{\vartheta_0(v', \tau')} \right).$$

Wir gehen von τ' zu τ über. Mithilfe der Gleichung

$$\vartheta_2(v', \tau') = e^{-\frac{2\pi i v^2}{1-\tau}} [C_1 \vartheta_2^2(v, \tau) + C_2 \vartheta_1^2(v, \tau)], \text{ wobei}$$

$$v' = \frac{2v}{1-\tau}, C_1 = \frac{\Theta_2}{\vartheta_2^2} \text{ und } C_2 = j^{-1} \frac{\Theta_0^3}{\vartheta_2^2} \text{ erhält man}$$

$$-\frac{1}{\pi \Theta_3^2} \frac{\Theta_2''}{\Theta_2} v' = \frac{(1-\tau)v}{\pi \Theta_3^2} \left(\frac{2\pi i}{1-\tau} - \frac{\vartheta_2''}{\vartheta_2} - \frac{C_2 \vartheta_1'^2}{C_1 \vartheta_2^2} \right). \text{ Aus}$$

$$27. \Theta_0^2 = \frac{1}{2} (1-\tau) (\vartheta_2^2 + i \vartheta_0^2) \text{ u. } \Theta_2^2 = \frac{1}{2} i (1-\tau) (\vartheta_2^2 - i \vartheta_0^2)^4)$$

folgt $\Theta_0 \Theta_2 = \pm \frac{j}{2} (1-\tau) \vartheta_3^2$. Man entscheidet, daß das

obere Zeichen gilt, indem man $\tau = i$ ($=\tau'$) setzt und die

$$28. \text{ Gleichung } \Theta_3^2 = j (1-\tau) \vartheta_0 \vartheta_2^5) \text{ verwendet. Es ist also}$$

$$29. \Theta_0 \Theta_2 = \frac{j}{2} (1-\tau) \vartheta_3^2. \text{ Mithilfe von 10., 27., 28. u. 29. folgt}$$

$$-\frac{1}{\pi \Theta_3^2} \frac{\Theta_2''}{\Theta_2} v' = \frac{v}{\pi j \vartheta_0 \vartheta_2} \left[\frac{2\pi i}{1-\tau} - \frac{\vartheta_2''}{\vartheta_2} + i \pi^2 \vartheta_0^2 (\vartheta_2^2 + i \vartheta_0^2) \right].$$

Jetzt formen wir den zweiten Teil von 26. um. Aus

1) Krause, Seite 111. 2) Krause, Seite 72. 3) Krause, Seite 45.

4) Krause, Seite 45. 5) Krause, Seite 44.

$$\vartheta_0(v', \tau') = j^{-1} e^{-\frac{2\pi i v^2}{1-\tau}} (C_1 \vartheta_1^2 v + C_2 \vartheta_2^2 v)^{1)} \text{ folgt mit-}$$

hilfe von 27., 28. und 29. $\frac{1}{\pi \vartheta_3^2} \frac{d}{dv}, \lg \vartheta_0(v', \tau') = \frac{1}{\pi j \vartheta_0 \vartheta_2}$

$$\times \left[-\frac{2\pi i v}{1-\tau} + \frac{(\vartheta_0^2 + i \vartheta_2^2) \vartheta_1 v \vartheta_1' v + \vartheta_3^2 \vartheta_2 v \vartheta_2' v}{(\vartheta_0^2 + i \vartheta_2^2) \vartheta_1^2 v + \vartheta_3^2 \vartheta_2^2 v} \right].$$

Mithilfe der Gleichungen

$$\begin{aligned} \vartheta_0^2 \vartheta_1^2 v + \vartheta_3^2 \vartheta_2^2 v &= \vartheta_2^2 \vartheta_3^2 v^2, \quad \vartheta_2 \vartheta_3 (\vartheta_0 v \vartheta_1' v - \vartheta_1 v \vartheta_0' v) \\ &= \vartheta_0 \vartheta_1' \vartheta_2 v \vartheta_3 v^3, \quad \vartheta_0 \vartheta_3 (\vartheta_3 v \vartheta_0' v - \vartheta_0 v \vartheta_3' v) = \vartheta_2 \vartheta_1' \vartheta_1 v \vartheta_2 v^3 \end{aligned}$$

ergibt sich unter Verwendung von 16.

$$\begin{aligned} \frac{1}{\pi \vartheta_3^2} \frac{d}{dv}, \lg \vartheta_0(v', \tau') &= \frac{1}{\pi j \vartheta_0 \vartheta_2} \\ &\times \left[-\frac{2\pi i v}{1-\tau} - \frac{\pi (\vartheta_2^2 - i \vartheta_0^2) \vartheta_1 v \vartheta_2 v \vartheta_3 v}{\vartheta_0 v (\vartheta_3^2 v + i \vartheta_1^2 v)} + \frac{\vartheta_0' v}{\vartheta_0 v} \right], \text{ also} \\ E(u, k) &= \frac{1}{j \vartheta_0 \vartheta_2} \left[-\frac{1}{\pi} \frac{\vartheta_2''}{\vartheta_2} v + \frac{1}{\pi} \frac{\vartheta_0' v}{\vartheta_0 v} - \frac{(\vartheta_2^2 - i \vartheta_0^2) \vartheta_1 v \vartheta_2 v \vartheta_3 v}{\vartheta_0 v (\vartheta_3^2 v + i \vartheta_0^2 v)} \right. \\ &\left. + \pi i v \vartheta_0^2 (\vartheta_2^2 + i \vartheta_0^2) \right]. \text{ Mithilfe von 26 ergibt sich schließlich} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 30. \quad E(u, k) &= \frac{1}{j \sqrt{k_1 k_1'}} \\ &\times \left[E(u_1, k_1) - \frac{k_1 (k_1 - i k_1') \operatorname{sn}(u_1, k_1) \operatorname{cn}(u_1, k_1) \operatorname{dn}(u_1, k_1)}{1 - k_1 (k_1 - i k_1') \operatorname{sn}^2(u_1, k_1)} \right. \\ &\left. + i k_1' (k_1' + i k_1') u_1 \right]. \end{aligned}$$

Schließlich wollen wir noch einige einfache Beziehungen ableiten, die uns später von Nutzen sein werden. Aus 20. folgt

$$31. \quad k k' = \frac{1}{4 k_1 k_1'}, \text{ ferner}$$

$$32. \quad 1 - k^2 + k^4 = -\frac{1}{16 k_1^2 k_1'^2} (1 - 16 k_1^2 + 16 k_1^4).$$

1) Krause, Seite 45. 2) Krause, Seite 24. 3) Krause, Seite 28.

Ist $k^2 = \frac{\beta - \gamma}{\alpha - \gamma}$, so ergibt sich mithilfe von 23.

$$33. \frac{\alpha - \gamma}{\operatorname{sn}^2(u, k)} + \gamma = \frac{\alpha - \gamma}{4 i k_1 k_1'} \frac{\operatorname{cn}^2(u_1, k_1)}{\operatorname{sn}^2(u_1, k_1) \operatorname{dn}^2(u_1, k_1)} + \beta.$$

Ist $u_1 = K_1$, so ist $u = 2j \sqrt{k_1 k_1'} K_1$. Mithilfe von 19. u. 28.

$$34. \text{ folgt } (u) = K + i K'. \\ u_1 = K_1$$

§ 4. Beweis einiger Ungleichungen.

Wir behandeln zunächst die Ungleichung

$$35. 2(1 - k^2 + k^4)E - k'^2(2 - k^2)K > 0 \text{ für } 0 < k^2 < 1.$$

Nach 9. und 10. ist

$$\frac{d}{dk^2} [2(1 - k^2 + k^4)E - k'^2(2 - k^2)K] \\ = \frac{5}{2} [-(1 - 2k^2)E + k'^2 K] = \frac{5}{2} k^2 \int_0^K [1 + (1 - 2k^2) \operatorname{sn}^2 u] du > 0.$$

Nun ist

$$2(1 - k^2 + k^4)E - k'^2(2 - k^2)K \Big|_{k^2=0} = 0, \text{ also ist} \\ 2(1 - k^2 + k^4)E - k'^2(2 - k^2)K > 0.$$

Mithilfe der leicht zu beweisenden Gleichung

$$36. E(u) = \frac{1}{\sqrt{e_1 - e_3}} [\zeta(v + \omega_2) + e_1 v - \eta_2] \quad (u = v \sqrt{e_1 - e_3})$$

ergibt sich

$$2(1 - k^2 + k^4)E - k'^2(2 - k^2)K = \frac{3}{4} \frac{1}{\sqrt{e_1 - e_3}} (2g_2 \eta_1 - 3g_3 \omega_1),$$

also ein Zusammenhang mit der von Sachs¹⁾ behandelten Ungleichung $2g_2 \eta_1 - 3g_3 \omega_1 > 0$.

Wir beweisen ferner

$$37. e^{\frac{\pi i}{4}} [2(1 - k^2 + k^4)E(K + iK') - k'^2(2 - k^2)(K + iK')] > 0^2) \\ \text{für } k^2 = \frac{1}{2} - a i \quad (a > 0).$$

¹⁾ Math. Zeitschrift, Bd. 27. ²⁾ $K + iK'$ Argument von $E(u)$.

Nach 30. und 34. ist

$$\begin{aligned}
 38. \quad E(K + iK') &= \frac{1}{j \sqrt{k_1 k_1'}} [E_1 + i k_1' (k_1 + i k_1') K_1], \text{ wobei} \\
 E_1 &= E(K_1, k_1). \text{ Nach 20., 32., 34. und 38. ist ferner} \\
 j [2(1 - k^2 + k^4) E(K + iK') - k'^2 (2 - k^2) (K + iK')] \\
 &= \frac{1}{8 \sqrt{k_1 k_1'}^5} [(-1 + 16 k_1^2 - 16 k_1^4) E_1 + k_1'^2 (1 - 8 k_1^2) K_1] \\
 &= \frac{1}{8 \sqrt{k_1 k_1'}^5} \int_0^{K_1} [7 - 8 k_1^2 + (1 - 16 k_1^2 + 16 k_1^4) \operatorname{sn}^2(u_1, k_1)] du_1.
 \end{aligned}$$

Nach 22. ist $0 < k^2 < \frac{1}{2}$, also der Integrand positiv, womit der Beweis erbracht ist. Mithilfe von 36. ergibt sich leicht

$$\begin{aligned}
 j [2(1 - k^2 + k^4) E(K + iK') - k'^2 (2 - k^2) (K + iK')] \\
 = \frac{3j}{4 \sqrt{e_1 - e_3}^5} (2 g_2 \eta_2 - 3 g_3 \omega_2).
 \end{aligned}$$

Wir beweisen weiter

$$39. \quad 3E - (2 - k^2 + \sqrt{1 - k^2 + k^4}) K < 0 \text{ für } 0 < k^2 < 1.$$

Mithilfe von 9. u. 10. ergibt sich, wenn wir $w = \sqrt{1 - k^2 + k^4}$ setzen

$$\begin{aligned}
 \frac{d}{dk^2} [3E - (2 - k^2 + w) K] &= -\frac{1}{2 k'^2 w} [(1 - 2k^2 - w) w E \\
 + k'^4 (1 + k^2 - w) K] &= -\frac{1}{2 k'^2 w} \int_0^K [k^2 (2 - k^2 - w) + (-1
 \end{aligned}$$

+ 2k^2 + w) w \operatorname{sn}^2 u] du < 0, da der Integrand positiv ist. Ferner

$3E - (2 - k^2 + w) K = 0$ für $k^2 = 0$, womit 39. bewiesen ist.

Mithilfe von 36. ergibt sich hier

$$3E - (2 - k^2 + w) K = \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{e_1 - e_3}} \left(\sqrt{3} \eta_1 - \frac{\sqrt{g_2}}{2} \omega_1 \right).$$

Wir beweisen schließlich

$$40. \quad e^{\frac{\pi i}{4}} [3E(K + iK') - (2 - k^2 + \sqrt{1 - k^2 + k^4}) (K + iK')] > 0$$

für $k^2 = \frac{1}{2} + a i$, wobei $|a| > \frac{\sqrt{3}}{2}$.

Nach 20., 30. und 34. ist

$$j[3 E(K + i K') - (2 - k^2 + w)(K + i K')] = \frac{1}{2 \sqrt{k_1 k_1'}} [6 E_1 - (5 - 4 k_1^2 \pm \sqrt{1 - 16 k_1^2 + 16 k_1^4}) K_1] = \frac{1}{2 \sqrt{k_1 k_1'}} \int_0^K [1 + 4 k_1^2 \pm \sqrt{1 - 16 k_1^2 + 16 k_1^4} - 6 k_1^2 \operatorname{sn}^2(u_1, k_1)] du_1 > 0,$$

da nach Voraussetzung und nach 22. der Integrand sich als positiv erweist. Nach 36. ist $j[3 E(K + i K')$

$$- (2 - k^2 + w)(K + i K)] = \frac{j \sqrt{3}}{\sqrt{e_1 - e_3}} \left(\sqrt{3} \eta_2 \pm \frac{\sqrt{g_2} \omega_2}{2} \right)$$

§ 5. Elimination der Wurzel des beim elliptischen Integral auftretenden Polynoms.

Ist ein elliptisches Integral von der Form $\int F(x \sqrt{X}) dx$ gegeben, wobei $X = x^3 - 3 a x - 2 b = (x - x_1)(x - x_2)(x - x_3)$, so hat der Modul der zugehörigen Jacobischen Funktionen den Wert

$$k = \sqrt{\frac{x_2 - x_3}{x_1 - x_3}}. \text{ Setzt man nun}$$

$$42. \quad x_1 = 2 \sqrt{a} \cos \frac{\omega}{3}, \quad x_2 = -2 \sqrt{a} \cos \left(60^\circ + \frac{\omega}{3} \right), \quad x_3 = -2 \sqrt{a} \times \cos \left(60^\circ - \frac{\omega}{3} \right), \text{ wobei } \cos \omega = \frac{b}{a \sqrt{a}}, \text{ was stets möglich}$$

ist, falls man für ω auch komplexe Werte zuläßt, so wird

$$43. \quad k^2 = \frac{1}{\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2} \operatorname{ctg} \frac{\omega}{3}}, \text{ woraus sich ergibt}$$

$$44. \quad \sin \frac{\omega}{3} = \frac{\sqrt{3} k^2}{2 \sqrt{1 - k^2 + k^4}} \text{ und } \cos \frac{\omega}{3} = \frac{2 - k^2}{2 \sqrt{1 - k^2 + k^4}}.$$

Hieraus folgt

$$45. \quad x_1 = \frac{\sqrt{a} (2 - k^2)}{\sqrt{1 - k^2 + k^4}}, \quad x_2 = \frac{-\sqrt{a} (1 - 2k^2)}{\sqrt{1 - k^2 + k^4}},$$

$$x_3 = \frac{-\sqrt{a} (1 + k^2)}{\sqrt{1 - k^2 + k^4}}. \quad \text{Aus 42. und 44. folgt}$$

$$46. \quad \frac{dx_1}{d\omega} = \frac{-\sqrt{a} k^2}{\sqrt{3} \sqrt{1 - k^2 + k^4}}, \quad \frac{dx_2}{d\omega} = \frac{\sqrt{a}}{\sqrt{3} \sqrt{1 - k^2 + k^4}};$$

$$\frac{dx_3}{d\omega} = \frac{-\sqrt{a} k'^2}{\sqrt{3} \sqrt{1 - k^2 + k^4}}. \quad \text{Aus 43. und 44. folgt}$$

$$47. \quad \frac{dk^2}{d\omega} = \frac{2(1 - k^2 + k^4)}{3\sqrt{3}}.$$

2. Kapitel.

$$n = -4, \varepsilon = +1, 0 < \frac{a^4}{4} < b.$$

§ 1. Extremalen.

Nach 1a lautet die Differentialgleichung

$$d\varphi = \frac{a dr}{\sqrt{hr^4 - a^2 r^2 + 1}}. \quad \text{Wir setzen}$$

$$k^2 = \frac{1}{2} + \frac{ia^2}{2\sqrt{4h - a^4}} \quad \text{und erhalten}$$

$$d\varphi = \frac{j}{\sqrt{h}} \sqrt{\frac{k'^2 - k^2}{kk'}} \frac{dr}{\sqrt{\left(r^2 - \frac{ik'}{k\sqrt{h}}\right) \left(r^2 + \frac{ik}{k'\sqrt{h}}\right)}} \quad \text{oder}$$

$$r = \frac{\sqrt{kk'}}{j\sqrt{h}} \frac{\operatorname{sn} u}{\operatorname{dn} u}, \quad \varphi = \sqrt{k'^2 - k^2} u + b_0.$$

Wir transformieren nach 22. und 23. und erhalten

$$r = \frac{1}{\sqrt{h}} \frac{\operatorname{sn}(u_1, k_1) \operatorname{dn}(u_1, k_1)}{\operatorname{cn}(u_1, k_1)}, \quad \varphi = \sqrt{2} \sqrt{k_1^2 - k_1'^2} u_1 + b_0,$$

wobei $k_1 = \frac{1}{2} \left(\sqrt{1 + \sqrt{\frac{4h - a^4}{4b}}} + \sqrt{1 - \sqrt{\frac{4h - a^4}{4b}}} \right)$.

Wegen der Bedingung $r > 0$ ist u , auf das Intervall $0 < u_1 < K_1$ einzuschränken.

§ 2. Konjugierte Punkte.

Bei etwas geänderter Bezeichnungsweise sind die Extremalen gegeben durch

$$r = \frac{1}{\sqrt{h}} \frac{\operatorname{sn} u \operatorname{dn} u}{\operatorname{cn} u} = r(u, k^2, b_0),$$

$$\varphi = \sqrt{2} \sqrt{k^2 - k'^2} u + b_0 = \varphi(u, k^2, b_0). \quad \text{Wir bilden}$$

$$\Phi(u) = \frac{\partial \varphi}{\partial k^2} - \frac{\frac{\partial \varphi}{\partial u}}{\frac{\partial r}{\partial u}} \frac{\partial r}{\partial k^2} \quad \text{und erhalten mithilfe von 8.}$$

$$\Phi(u) = \frac{1}{\sqrt{2} \sqrt{k^2 - k'^2} k^2 k'^2} \left[(k^2 - k'^2) \left(E(u) - \frac{k^2 s c^3 d}{d^2 - k^2 s^2 c^2} \right) + k'^2 u \right].$$

Nach einfacher Rechnung ergibt sich

$$\frac{d\Phi(u)}{du} = \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{k^2 - k'^2}} \frac{s^4 d^4 + c^4}{(d^2 - k^2 s^2 c^2)^2} > 0.$$

Da $\Phi(u)$ im Intervall $0 < u < K$ endlich ist, gibt es keine konjugierten Punkte.

3. Kapitel.

$$n = -3, \varepsilon = +1.$$

§ 1. Extremalen.

Nach 1a lautet die Differentialgleichung

$$48. \quad d\varphi = \frac{a dr}{\sqrt{h r^4 - a^2 r^2 + r}}.$$

Nach elementarer Rechnung ergibt sich

$$49. \quad r = \frac{1}{a^2 \left[\frac{x_1 - x_3}{\operatorname{sn}^2 u} + x_3 + \frac{1}{3} \right]}, \quad \varphi = \frac{2u}{\sqrt{x_1 - x_3}} + b_0, \text{ wobei}$$

$$50. \quad x_1 = \frac{2}{3} \cos \frac{\omega}{3}, \quad x_2 = -\frac{2}{3} \cos \left(60^\circ + \frac{\omega}{3} \right), \quad x_3 = -\frac{2}{3} \cos \left(60^\circ - \frac{\omega}{3} \right),$$

$$51. \quad \cos \omega = 1 - \frac{27h}{2a^2} \text{ und}$$

$$k^2 = \frac{x_2 - x_3}{x_1 - x_3}.$$

$$52. \quad \text{I. } 0 < h < \frac{4a^6}{27}$$

In diesem Fall ist $-1 < \cos \omega < +1$, also $0 < \omega < \pi$, daher

$$53. \quad x_1 > x_2 > x_3 \text{ und nach 43.}$$

$0 < k^2 < 1$. Damit φ mit u wächst, setzen wir

$$54. \quad \sqrt{x_1 - x_3} > 0.$$

Nach 49. und 50. ist r und φ reell und $r > 0$. Die Extremale ist eine geschlossene, einseitig gekrümmte Kurve durch den Nullpunkt.

$$55. \quad \text{II. } h > \frac{4a^6}{27}. \text{ Hier ist } \cos \omega < -1. \text{ Setzt man}$$

$$56. \quad \omega = -\pi + i\omega_1 \quad (\omega_1 > 0), \text{ so wird nach 50.}$$

$$57. \quad x_1 = \frac{1}{3} \left(\Re \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3} + i\sqrt{3} \Im \operatorname{in} \frac{\omega_1}{3} \right), \quad x_2 = -\frac{2}{3} \Re \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3}, \quad x_3 = \frac{1}{3} \left(\Re \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3} - i\sqrt{3} \Im \operatorname{in} \frac{\omega_1}{3} \right). \text{ Nach 22., 23. u. 49. ergibt sich}$$

$$58. \quad r = \frac{1}{a^2 \left[\frac{x_1 - x_3}{4ik_1k_1'} \frac{\operatorname{cn}^2(u_1, k_1)}{\operatorname{sn}^2(u_1, k_1) \operatorname{dn}^2(u_1, k_1)} + x_2 + \frac{1}{3} \right]},$$

$$\varphi = \frac{4j\sqrt{k_1k_1'}u_1}{\sqrt{x_1 - x_3}} + b_0 \text{ und}$$

$$k_1 = \frac{1}{2} \left(\sqrt{1 + \frac{1}{\sqrt{1 + 3 \operatorname{Rtg}^2 \frac{\omega_1}{3}}}} + \sqrt{1 - \frac{1}{\sqrt{1 + 3 \operatorname{Rtg}^2 \frac{\omega_1}{3}}}} \right)$$

Es gibt zwei Werte $\bar{u}_1$ und $\bar{u}_1$, für die der Nenner von r in 58. Null ist und für die gilt $\bar{u}_1 + \bar{u}_1 = 2 K_1$. Wegen $r > 0$ ist u_1 auf die Intervalle $0 \leq u_1 \leq \bar{u}_1$ und $\bar{u}_1 \leq u_1 \leq 2 K_1$ zu beschränken.

$$a) 0 \leq u_1 \leq \bar{u}_1.$$

Setzen wir $\varphi = b$ für $u_1 = 0$, so gelten die Gleichungen 58., wobei nur zu setzen ist

$$59. b_0 = b. \text{ Damit } \varphi \text{ mit } u_1 \text{ wächst, setzen wir}$$

$$60. \sqrt{x_1 - x_3} = j (> 0).$$

Die Extremale hat spiralenähnliche Gestalt.

$$b) \bar{u}_1 \leq u_1 \leq 2 K_1.$$

Es sei $\varphi = b$ für $u_1 = 2 K_1$. Dann gelten die Gleichungen 58.,

$$61. \text{ wobei } b_0 = - \frac{8 j \sqrt{k_1 k_1'} K_1}{\sqrt{x_1 - x_3}} + b.$$

Die Extremale entsteht durch Spiegelung der im Fall IIa auftretenden Kurve an der Geraden $\varphi = b$.

$$62. \text{ III. } h < 0.$$

In diesem Fall ist $\cos \omega > 1$. Wir setzen

$$63. \omega = 2 \pi - i \omega_1 (\omega_1 > 0) \text{ und erhalten nach 50.}$$

$$64. x_1 = \frac{1}{3} \left(-\Re \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3} + i \sqrt{3} \Im \operatorname{in} \frac{\omega_1}{3} \right), x_2 = \frac{2}{3} \Re \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3},$$

$$x_3 = \frac{1}{3} \left(-\Re \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3} - i \sqrt{3} \Im \operatorname{in} \frac{\omega_1}{3} \right), \text{ also}$$

$$65. k^2 = \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2} \Re \operatorname{tg} \frac{\omega_1}{3}.$$

Auch hier gelten die Gleichungen 58., dagegen ist

$$k_1 = \frac{1}{2} \left(\sqrt{1 + \frac{1}{\sqrt{1 + 3 \Re \operatorname{tg}^2 \frac{\omega_1}{3}}}} - \sqrt{1 - \frac{1}{\sqrt{1 + 3 \Re \operatorname{tg}^2 \frac{\omega_1}{3}}}} \right).$$

Setzen wir $\varphi = b$ für $u_1 = 0$, so wird

$$66. b_0 = b. \text{ Ferner ist}$$

$$67. \sqrt{x_1 - x_3} = j (> 0).$$

Die Extremale hat hyperbelähnliche Gestalt. Sie wendet dem Nullpunkt die konkave Seite zu.

§ 2. Konjugierte Punkte.

I. Wir gehen aus von den hier gültigen Gleichungen 49., bilden

$$\Phi(u) = \frac{\partial \varphi}{\partial \omega} - \frac{\frac{\partial \varphi}{\partial u}}{\frac{\partial r}{\partial u}} \frac{\partial r}{\partial \omega} \quad \text{und erhalten}$$

$$\Phi(u) = \frac{1}{\sqrt{x_1 - x_3}} \left[-\frac{x_1' - x_3'}{x_1 - x_3} u - \frac{2}{c d} \frac{\partial s}{\partial \omega} + \frac{x_1' - x_3'}{x_1 - x_3} \frac{s}{c d} + \frac{x_3'}{x_1 - x_3} \frac{s^3}{c d} + \frac{2 a'}{a} \left(\frac{s}{c d} + \frac{3 x_3 + 1}{3(x_1 - x_3)} \frac{s^3}{c d} \right) \right] .^1)$$

Nach 44. und 50. ist

$$68. \quad x_1 = \frac{2 - k^2}{3 w}, \quad x_2 = -\frac{1 - 2 k^2}{3 w}, \quad x_3 = -\frac{1 + k^2}{3 w}, \quad \text{ferner} \\ x_1' = -\frac{k^2}{3 \sqrt{3} w}, \quad x_2' = \frac{1}{3 \sqrt{3} w}, \quad x_3' = -\frac{k'^2}{3 \sqrt{3} w}.$$

Ferner folgt aus 44. und 51.

$$69. \quad \frac{2 a'}{a} = \frac{\sqrt{3} k^2 k'^2}{(2 - k^2)(1 - 2 k^2)(1 + k^2) - 2 w^3}.$$

Berücksichtigt man noch 8. und 47., so ergibt sich nach elementarer Rechnung

$$70. \quad \Phi(u) = \frac{2 a'}{9 k^4 k'^4 a \sqrt{x_1 - x_3}} \left\{ [(2 - k^2)(1 - 2 k^2)(1 + k^2) - 2 w^3] \right. \\ \left. [2(1 - k^2 + k^4) E(u) - k'^2(2 - k^2)u] - 2 k^2(1 - k^2 + k^4) \right. \\ \left. \times [1 - 4 k^2 + k^4 - (1 + k^2)w] \frac{\operatorname{sn} u}{\operatorname{cn} u \operatorname{dn} u} - k^2 w [2 - 5 k^2 + 10 k^4] \right. \\ \left. - 5 k^6 + 2 k^8 - 2(1 + k)(1 - 3 k^2 + k^4)w \right\} \frac{\operatorname{sn}^3 u}{\operatorname{cn} u \operatorname{dn} u} \Bigg\}.$$

¹⁾ Strich bedeutet die Ableitung nach ω .

Nach weiterer elementarer Rechnung ergibt sich

$$71. \quad \frac{d\Phi(u)}{du} = - \frac{4a^4(x_1 - x_2)(x_2 - x_3)r(hr^3 + 1)}{9\sqrt{3}h\sqrt{x_1 - x_3}\left(\frac{\partial r}{\partial u}\right)^2}.$$

Nach 52, 53. und 54. ist $\frac{d\Phi(u)}{du} < 0$.

Es ist $\Phi(0) = 0$, ferner unter Benutzung von 69.

$\Phi(2K) = \frac{2}{3\sqrt{3}k^2k'^2\sqrt{x_1 - x_3}} [2(1 - k^2 + k^4)E - k'^2(2 - k^2)K]$, also nach 35. und 54. $\Phi(2K) > 0$. Schließlich ist

$$\Phi(K \pm 0) = - \frac{2a'\omega}{9k'^4a\sqrt{x_1 - x_3}} (2 - k^2 + w)^2 \frac{1}{\pm 0} = \pm \infty.$$

Im übrigen ist $\Phi(u)$ endlich. Es gibt also keine konjugierten Punkte.

II. a) Wir gehen aus von den Gleichungen 58. und bilden

$$\Psi(u_1) = \frac{\partial \varphi}{\partial \omega_1} - \frac{\frac{\partial \varphi}{\partial u_1}}{\frac{\partial r}{\partial u_1}} \frac{\partial r}{\partial \omega_1}. \quad \text{Mithilfe von 56. ergibt sich}$$

leicht $\Psi(u_1) = i\Phi(u)$, wobei $\Phi(u)$ durch 70. gegeben ist. Weiter ist

$$\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} = 2j^3\sqrt{k_1k_1'} \frac{d\Phi(u)}{du}, \quad \text{wobei } \frac{d\Phi(u)}{du} \text{ durch 71. gegeben ist.}$$

Nach 55., 57. und 60. ist $\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} < 0$. Nach

23. und 30. ist $\Psi(u_1)$ im Intervall $0 < u_1 < \bar{u}_1$ endlich. Es gibt also keine konjugierten Punkte.

b) Hier ergibt sich mit Rücksicht auf 61.

$$\Psi(u_1) = i\Phi(u) - \frac{d}{d\omega_1} \frac{8j\sqrt{k_1k_1'}K_1}{\sqrt{x_1 - x_3}}.$$

Durch ähnliche Überlegungen wie in IIa weist man das Nichtvorhandensein konjugierter Punkte nach.

III. Wir gehen wieder aus von den Gleichungen 58. und erhalten nach 63. und 66.

$\Psi(u_1) = -i \Phi(u)$, wobei $\Phi(u)$ durch 70. gegeben ist. Weiter ergibt sich

$$\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} = -2j^3 \sqrt{k_1 k_1'}, \frac{d\Phi(u)}{du}, \text{ wobei } \frac{d\Phi(u)}{du} \text{ durch 71.}$$

gegeben ist. Nach 48., 62., 64. und 67. ist $\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} < 0$.

Nach 23. und 30. ist $\Psi(0) = 0$. Nach 11. und 14. ist

72. $E[2(K + iK')] = 2E(K + iK')$. Mit Rücksicht auf 34. folgt

$$\Psi(2K_1) = -\frac{4i}{3\sqrt{3}k^2k'^2\sqrt{x_1-x_3}} \times [2(1-k^2+k^4)E(K+iK') - k'^2(2-k^2)(K+iK')].$$

Nach 37., 65. und 67. ist $\Psi(2K_1) < 0$. Schließlich ist

$$\Psi(K_1 \pm 0) = -\frac{2\frac{da}{d\omega_1}w}{9k^2k'^2a\sqrt{x_1-x_3}}(1-2k^2-w)^2 \times \frac{1}{k^2}\left(\frac{s}{cd}\right)_{u_1=K_1 \pm 0}.$$

Unter Benutzung von 51., 63., 64., 67. und 68. folgt

$$\Psi(K_1 \pm 0) = \frac{>0}{\pm 0} = \pm \infty. \text{ Im übrigen ist } \Psi(u_1) \text{ endlich.}$$

Damit ist die Existenz konjugierter Punkte nachgewiesen.

4. Kapitel.

$$n = 4.$$

§ 1. Extremalen.

$$A. \quad \varepsilon = +1.$$

Nach 1a lautet die Differentialgleichung

$$73. \quad d\varphi = \frac{a dr}{r\sqrt{r^6 + h r^2 - a^2}}. \text{ Wir setzen } r^2 = x \text{ und erhalten}$$

$$74. \quad d\varphi = \frac{a dx}{2x\sqrt{x^3 + h x - a^2}} = \frac{a dx}{2x\sqrt{(x-x_1)(x-x_2)(x-x_3)}},$$

75. wobei $x_1 = 2 \sqrt{-\frac{h}{3}} \cos \frac{\omega}{3}$, $x_2 = -2 \sqrt{-\frac{h}{3}} \cos \left(60^\circ + \frac{\omega}{3}\right)$,
 $x_3 = -2 \sqrt{-\frac{h}{3}} \cos \left(60^\circ - \frac{\omega}{3}\right)$ und

76. $\cos \omega = -\frac{3 \sqrt{3} a^2}{2 h \sqrt{-h}}$. Wir führen den Parameter u durch
 die Gleichung ein: $x = \frac{x_1 - x_3}{\operatorname{sn}^2 u} + x_3$, wobei $k^2 = \frac{x_2 - x_3}{x_1 - x_3}$.

77. Dann ist $d\varphi = \frac{a du}{x \sqrt{x_1 - x_3}}$ oder

78. $d\varphi = \frac{a \operatorname{sn}^2 u du}{\sqrt{x_1 - x_3} (x_1 - x_3 + x_3 \operatorname{sn}^2 u)}$.

Schließlich bestimmen wir ein Argument α durch die Gleichung

$\frac{x_3}{x_1 - x_3} = -k^2 \operatorname{sn}^2 \alpha$. Dann ist

79. $\operatorname{sn}^2 \alpha = -\frac{x_3}{x_2 - x_3}$, $\operatorname{cn}^2 \alpha = \frac{x_2}{x_2 - x_3}$, $\operatorname{dn}^2 \alpha = \frac{x_1}{x_1 - x_3}$

und bei passender Wahl des Vorzeichens von α

80. $k^2 \operatorname{sn} \alpha \operatorname{cn} \alpha \operatorname{dn} \alpha = -\frac{ia}{\sqrt{x_1 - x_3}^3}$, wobei das Vorzeichen von

$\sqrt{x_1 - x_3}$ mit dem in 77. übereinstimmen soll. Dann geht
 78. über in

81. $d\varphi = \frac{i k^2 \operatorname{sn} \alpha \operatorname{cn} \alpha \operatorname{dn} \alpha \operatorname{sn}^2 u du}{1 - k^2 \operatorname{sn}^2 \alpha \operatorname{sn}^2 u}$, also schließlich

82. $r = \sqrt{\frac{x_1 - x_3}{\operatorname{sn}^2 u} + x_3}$, $\varphi = i \Pi(u, \alpha) + b_0$.

83. I. $h < -3 \left(\frac{a^2}{2}\right)^{\frac{2}{3}}$. Nach 43., 75. und 76. ergibt sich

84. $x_1 > 0 > x_2 > x_3$ und
 $0 < k_2 < \frac{1}{2}$.

Setzen wir $\varphi = b$ für $u = 0$, so ergibt sich nach 83.

85. $r = \sqrt{\frac{x_1 - x_3}{\operatorname{sn}^2 u} + x_3}$, $\varphi = i \Pi(u, \alpha) + b$.

Damit φ mit u wächst, ist nach 77. zu setzen

$$86. \sqrt{x_1 - x_3} > 0. \text{ Aus 79., 80., 84., 86. und den Gleichungen}$$

$$87. \operatorname{sn}(iu, k') = i \frac{\operatorname{sn}(u, k)}{\operatorname{cn}(u, k)}, \quad \operatorname{cn}(iu, k') = \frac{1}{\operatorname{cn}(u, k)}, \quad \operatorname{dn}(iu, k') = \frac{\operatorname{dn}(u, k)^2}{\operatorname{cn}(u, k)} \text{ folgt } \alpha = \pm K + i\beta, \text{ wobei } 0 < \beta < K'.$$

Mithilfe der Gleichung $\Theta(u \pm K) = \Theta_1(u)$ folgt schließlich

$$88. r = \sqrt{\frac{x_1 - x_3}{\operatorname{sn}^2 u} + x_3}, \quad \varphi = \frac{i}{2} \left[\lg \frac{\Theta_1(u - i\beta)}{\Theta_1(u + i\beta)} + 2u Z_2(i\beta) \right] + b.$$

Es ist ersichtlich r und φ für reelles u reell. Die Bahnkurve hat ungefähr die Gestalt eines Hyperbelbogens, der dem Zentrum die konkave Seite zuwendet.

$$89. \text{ II. } -3 \left(\frac{a^2}{2} \right)^{\frac{2}{3}} < h < 0. \text{ Nach 76. ist } \cos \omega > 1. \text{ Setzen wir}$$

$$90. \omega = 2\pi - i\omega_1 \quad (\omega_1 > 0), \text{ so wird nach 75.}$$

$$91. x_1 = \sqrt{-\frac{h}{3}} \left(-\operatorname{Re} \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3} + i\sqrt{3} \operatorname{Sin} \frac{\omega_1}{3} \right), \quad x_2 = 2\sqrt{-\frac{h}{3}} \operatorname{Re} \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3},$$

$$x_3 = \sqrt{-\frac{h}{3}} \left(-\operatorname{Re} \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3} - i\sqrt{3} \operatorname{Sin} \frac{\omega_1}{3} \right), \text{ ferner}$$

$$92. k^2 = \frac{1}{2} - i \frac{\sqrt{3}}{2} \operatorname{Rtg} \frac{\omega_1}{3}. \text{ Nach 25., 33. und 82. folgt}$$

$$r = \sqrt{\frac{x_1 - x_3}{4i k_1 k_1'} \frac{\operatorname{cn}^2(u_1, k_1)}{\operatorname{sn}^2(u_1, k_1) \operatorname{dn}^2(u_1, k_1)}} + x_2,$$

$$\varphi = \frac{i}{2} \left[\lg \frac{H(u_1 - \gamma, k_1) \Theta_1(u_1 - \gamma, k_1)}{H(u_1 + \gamma, k_1) \Theta_1(u_1 + \gamma, k_1)} + 2u_1 [Z_1(\gamma, k_1) + Z_2(\gamma, k_1)] \right] - \frac{\pi}{2} + b_0, \text{ wobei } u = 2j\sqrt{k_1 k_1'} u_1,$$

$$\alpha = 2j\sqrt{k_1 k_1'} \gamma + iK' \text{ und nach 22. und 66.}$$

$$k_1 = \frac{1}{2} \left(\sqrt{1 + \frac{1}{\sqrt{1 + 3 \operatorname{Rtg}^2 \frac{\omega_1}{3}}}} - \sqrt{1 - \frac{1}{\sqrt{1 + 3 \operatorname{Rtg}^2 \frac{\omega_1}{3}}}} \right).$$

$$\text{Setzen wir } \varphi = b + \frac{\pi}{2} \text{ für } u_1 = 0, \text{ so ergibt sich}$$

¹⁾ Krause, Seite 58.

$$93. b_0 = b + \frac{\pi}{2}.$$

Damit φ mit u wächst, ist nach 80. und 91. zu setzen

$$94. \sqrt{x_1 - x_3} = j (> 0). \text{ Dann folgt aus 11., 23., 80. und 87.}$$

$\gamma = i\delta$, wobei $0 < \delta < K_1'$, und wir erhalten schließlich

$$95. \begin{cases} r = \sqrt{\frac{x_1 - x_3}{4i k_1 k_1'} \frac{\operatorname{cn}^2(u_1, k_1)}{\operatorname{sn}^2(u_1, k_1) \operatorname{dn}^2(u_1, k_1)}} + x_2, \\ \varphi = \frac{i}{2} \left[\lg \frac{H(u_1 - i\delta, k_1) \Theta_1(u_1 - i\delta, k_1)}{H(u_1 + i\delta, k_1) \Theta_1(u_1 + i\delta, k_1)} \right. \\ \left. + 2u_1 (Z_1(i\delta, k_1) + Z_2(i\delta, k_1)) \right] + b. \end{cases}$$

Über die Bahnkurve ist ähnliches zu sagen wie in Fall I.

$$96. \text{III. } h > 0. \text{ In diesem Fall ist nach 76. } \cos \omega = i (> 0).$$

$$97. \text{Wir setzen } \omega = \frac{\pi}{2} - i\omega_1 \text{ } (\omega_1 > 0) \text{ und erhalten}$$

$$98. x_1 = \sqrt{\frac{h}{3}} \left(-\operatorname{Sin} \frac{\omega_1}{3} + i\sqrt{3} \operatorname{Re} \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3} \right), \quad x_2 = 2 \sqrt{\frac{h}{3}} \operatorname{Sin} \frac{\omega_1}{3},$$

$$x_3 = \sqrt{\frac{h}{3}} \left(-\operatorname{Sin} \frac{\omega_1}{3} - i\sqrt{3} \operatorname{Re} \operatorname{of} \frac{\omega_1}{3} \right), \text{ ferner}$$

$$99. k^2 = \frac{1}{2} - i \frac{\sqrt{3}}{2} \operatorname{Im} \frac{\omega_1}{3}.$$

Wie in Fall II gelten die Gleichungen 94. u. 95., wobei hier aber

$$k_1 = \frac{1}{2} \left(\sqrt{1 + \frac{1}{\sqrt{1 + 3 \operatorname{Im}^2 \frac{\omega_1}{3}}}} - \sqrt{1 - \frac{1}{\sqrt{1 + 3 \operatorname{Im}^2 \frac{\omega_1}{3}}}} \right).$$

$$\text{B. } \varepsilon = -1.$$

Nach 1a lautet die Differentialgleichung

$$100. d\varphi = \frac{a dr}{r \sqrt{-r^6 + hr^2 - a^2}}. \text{ Setzen wir } r^2 = -x, \text{ so wird}$$

$$101. d\varphi = \frac{a dx}{2x \sqrt{x^3 - hx - a^2}}. \text{ Diese Gleichung stimmt voll-}$$

kommen mit 74 überein (es ist nur h durch $-h$ zu ersetzen), wir erhalten daher sofort entsprechend 82.

$$102. r = \sqrt{-\left(\frac{x_1 - x_3}{\operatorname{sn}^2 u} + x_3\right)}, \quad \varphi = i \Pi(u, \alpha) + b_0, \text{ wobei}$$

$$103. x_1 = 2 \sqrt{\frac{h}{3}} \cos \frac{\omega}{3}, \quad x_2 = -2 \sqrt{\frac{h}{3}} \cos \left(60^\circ + \frac{\omega}{3}\right),$$

$$x_3 = -2 \sqrt{\frac{h}{3}} \cos \left(60^\circ - \frac{\omega}{3}\right).$$

Man entscheidet leicht, daß nur der dem Fall A I entsprechende in Frage kommt. Wir erhalten daher für h die Bedingung

$$104. h > 3 \left(\frac{a^2}{2}\right)^{\frac{2}{3}}. \quad \text{Dann ist wie dort } 0 < \cos \omega < 1, \text{ also}$$

$$0 < \omega < \frac{\pi}{2}, \text{ ferner}$$

$$105. x_1 > 0 > x_2 > x_3 \text{ und}$$

$$106. 0 < k^2 < \frac{1}{2}.$$

Setzen wir in 103. mithilfe von 11. und 17. $u = v + i K'$, ferner $\varphi = b$ für $v = 0$, so ergibt sich

$$107. b_0 = \frac{1}{2} \left(\pi + \frac{\pi \alpha}{K} + 2 K' Z(\alpha) \right) + b.$$

Damit φ mit v wächst, ist nach 77. zu setzen, da $x < 0$

$$108. \sqrt{x_1 - x_3} < 0. \quad \text{Ähnlich wie in Fall A I ergibt sich } \alpha = \pm K - i \beta \text{ und wir erhalten mit Rücksicht auf die Gleichung } H(u \pm K) = \pm H_1(u)$$

$$109. r = \sqrt{-(x_2 - x_3) \operatorname{sn}^2 v + x_3},$$

$$\varphi = \frac{i}{2} \left[\lg \frac{H_1(v + i \beta)}{H_1(v - i \beta)} - 2 v Z_2(i \beta) \right] + b$$

r und φ sind reell für reelles v . Die Bahnkurve ist eine Wellenlinie, die zwischen den beiden Kreisen $r = \sqrt{-x_2}$ und $r = \sqrt{-x_3}$ hin und her läuft.

§ 2. Konjugierte Punkte.

A I. Wir gehen aus von den Gleichungen 85. und bilden

$$\Phi(u) = \frac{\partial \varphi}{\partial \omega} - \frac{\frac{\partial \varphi}{\partial u}}{\frac{\partial r}{\partial u}} \frac{\partial r}{\partial \omega} = \frac{\partial \varphi}{\partial \omega} - \frac{\frac{\partial \varphi}{\partial u}}{\frac{\partial x}{\partial u}} \frac{\partial x}{\partial \omega}. \quad \text{Es ist}$$

$$\frac{\partial \varphi}{\partial \omega} = \left(\frac{\partial \varphi}{\partial \omega} \right)_{\alpha=\text{konst}} + \frac{\partial \varphi}{\partial \alpha} \frac{d\alpha}{d\omega} \cdot \frac{d\alpha}{dk^2} \text{ berechnet sich aus}$$

$$\text{der Gleichung } \frac{ds_1^2}{dk^2} = \left(\frac{\partial s_1^2}{\partial k^2} \right)_{\alpha=\text{konst}} + \frac{\partial s_1^2}{\partial \alpha} \frac{d\alpha}{dk^2}.$$

Unter Benutzung der Gleichungen 7., 8. und 47. folgt nach einiger Rechnung

$$\begin{aligned} \frac{\partial \varphi}{\partial \omega} = & \frac{i(1-k^2+k^4)}{3\sqrt{3}} \left[E(u) \left(\frac{s_1 c_1}{k'^2 d_1} - \frac{1}{s_1 c_1 d_1} \frac{ds_1^2}{dk^2} \right) \right. \\ & + u \frac{d_1}{s_1 c_1} \frac{ds_1^2}{dk^2} - \frac{s_1 c_1 d_1 s^2 E(u)}{k'^2 N} + \frac{s_1 c_1 d_1 s^2 u}{N} \\ & \left. - \frac{s c d}{N} \left(\frac{s_1 c_1 d_1}{k'^2} + \frac{k^2 s_1^3 c_1}{k'^2 d_1} - \frac{k^2 s_1}{c_1 d_1} \frac{ds_1^2}{dk^2} \right) \right]. \end{aligned}$$

Es ist weiter

$$110. x = \frac{x_1 - x_3}{s^2} + x_3, \text{ also}$$

$$111. \frac{\partial x}{\partial u} = - \frac{2(x_1 - x_3) c d}{s^3}. \quad \text{Nach 44. und 75. ist}$$

$$112. x_1 = \sqrt{\frac{-h}{3}} \frac{2-k^2}{w}, \quad x_2 = - \sqrt{\frac{-h}{3}} \frac{1-2k^2}{w},$$

$$x_3 = - \sqrt{\frac{-h}{3}} \frac{1+k^2}{w}, \text{ ferner}$$

$$x_1' = - \frac{\sqrt{-h} k^2}{3 w}, \quad x_2' = \frac{\sqrt{-h}}{3 w}, \quad x_3' = - \frac{\sqrt{-h} k'^2}{3 w}.$$

Unter Benutzung von 8., 47., 81. und 112. ergibt sich

$$\frac{\frac{\partial \varphi}{\partial u}}{\frac{\partial x}{\partial u}} \frac{\partial x}{\partial \omega} = - \frac{ik^2 s_1 c_1 d_1 s^2}{6\sqrt{3} N} \left[(1-2k^2) \frac{s}{c d} - \frac{k'^2 s^3}{c d} \right]$$

$$+ 2 (1 - k^2 + k^4) \left(\frac{E(u)}{k^2 k'^2} - \frac{u}{k^2} - \frac{s c}{k'^2 d} \right) \Big] \text{ und}$$

$$113. \Phi(u) = \frac{i}{6 \sqrt{3}} \left\{ 2 (1 - k^2 + k^4) \left[E(u) \left(\frac{s_1 c_1}{k'^2 d_1} - \frac{1}{s_1 c_1 d_1} \frac{d s_1^2}{d k^2} \right) \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{d_1 u}{s_1 c_1} \frac{d s_1^2}{d k^2} - \frac{s c d}{N} \left(\frac{k^2 s_1^3 c_1}{k'^2 d_1} - \frac{k^2 s_1}{c_1 d_1} \frac{d s_1^2}{d k^2} + \frac{s_1 c_1 d_1}{k'^2} \right) \right. \right. \\ \left. \left. - \frac{k^2 s_1 c_1 d_1 s^3 c}{k'^2 d N} \right] + \frac{k^2 (1 - 2 k^2) s_1 c_1 d_1 s^3}{c d N} - \frac{k^2 k'^2 s_1 c_1 d_1 s}{c d N} \right\}$$

Nach 79., 80. und 112. erhalten wir schließlich

$$114. \Phi(u) = - \frac{\sqrt{x_1 - x_3}^3}{54 \sqrt{3} k^2 k'^2 a} \left\{ 2 (1 - k^2 + k^4) [2 (1 - k^2 + k^4) E(u) - k'^2 (2 - k^2) u] + k^2 (1 + k^2) \left[- 2 (1 - k^2 + k^4) \frac{sn u}{cn u dn u} + (2 - k^2 - k^4 + 2 k^6) \frac{sn^3 u}{cn u dn u} \right] \right\}.$$

Wir diskutieren den Verlauf von $\Phi(u)$. Wegen der Singularität an der Stelle $u = 2 n K$ beschränkt sich die Betrachtung auf das Intervall $0 \leq u \leq 2 K$. Nach elementarer Rechnung ergibt sich

$$\frac{d \Phi(u)}{du} = - \frac{1}{54 \sqrt{3} a c^2 d^2} \\ \times \sqrt{x_1 - x_3}^3 k^2 k'^2 s^2 [9 - 6 (1 + k^2) s^2 - (2 - 5 k^2 + 2 k^4) s^4] \\ \text{oder nach 110., 111. und 112.}$$

$$115. \frac{d \Phi(u)}{du} = \frac{(x_1 - x_2) (x_2 - x_3) \sqrt{x_1 - x_3}^3 (1 - k^2 + k^4) (r^4 + h)}{18 \sqrt{3} h a r^2 \left(\frac{\partial r}{\partial u} \right)^2}$$

Nach 73., 83., 84. und 86. ist $\frac{d \Phi(u)}{du} < 0$.

Es ist $\Phi(0) = 0$, ferner nach 35. u. 86. $\Phi(2 K) < 0$. Weiter ist

$$\Phi(K \pm 0) = - \frac{k^2 (1 + k^2) (1 - 2 k^2)}{54 \sqrt{3} a k'^2} \frac{1}{\pm 0} = \pm \infty.$$

Im übrigen ist $\Phi(u)$ endlich. Damit ist die Existenz konjugierter Punkte nachgewiesen.

II. Wir gehen aus von den Gleichungen 95. und bilden

$$\Psi(u_1) = \frac{\partial \varphi}{\partial \omega_1} - \frac{\frac{\partial \varphi}{\partial u_1}}{\frac{\partial r}{\partial u_1}} \frac{\partial r}{\partial \omega_1}. \text{ Nach 82., 90. u. 93. ergibt sich}$$

$\Psi(u_1) = -i \Phi(u)$, wobei $\Phi(u)$ durch 114. gegeben ist. Weiter ergibt sich

$$\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} = -2j^3 \sqrt{k_1 k_1'} \frac{d\Phi(u)}{du}, \text{ wobei } \frac{d\Phi(u)}{du} \text{ durch 115. gegeben ist.}$$

Nach 73., 89., 91., 92. und 94. ist $\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} > 0$.

Nach 23. und 30. ist $\Psi(0) = 0$, ferner nach 34. und 72.

$$\Psi(2K_1) = \frac{4i \sqrt{x_1 - x_3}^3 (1 - k^2 + k^4)}{27 \sqrt[3]{a k^2 k'^2}} \times [2(1 - k^2 + k^4) E(K + iK')^1 - k'^2 (2 - k^2) K + iK'].$$

Nach 37., 92. und 94. ist $\Psi(2K_1) > 0$.

Nach 23., 30., 34. und 112. ist

$$\Psi(K_1 \pm 0) = \frac{4j \sqrt{k_1^3 k_1'^5} (1 - k^2 + k^4) \sqrt{x_1 - x_3}^3 x_1 x_3}{9 \sqrt[3]{a h}} \frac{1}{\pm 0}.$$

Nach 89., 91., 92. und 94. ist $\Psi(K_1 \pm 0) = \pm \infty$. Im übrigen ist $\Psi(u_1)$ endlich. Damit ist die Existenz konjugierter Punkte nachgewiesen.

III. Durch ganz entsprechende Rechnung wie in Fall II ergibt sich

$$\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} > 0, \Psi(0) = 0, \Psi(2K_1) < 0, \Psi(K \pm 0) = \mp \infty.$$

Es gibt danach in diesem Fall keine konjugierten Punkte.

¹⁾ $K + iK'$ Argument von $E(u)$.

B. Wir gehen aus von den Gleichungen 109. und bilden

$$\Psi(v) = \frac{\partial \varphi}{\partial \omega} - \frac{\frac{\partial \varphi}{\partial r}}{\frac{\partial r}{\partial v}}. \text{ Nach 82. und 107. ist}$$

$\Psi(v) = \Phi(u) + A$, wobei $\Phi(u)$ durch 114. gegeben ist

und $A = \frac{d}{d\omega} \left[\frac{\pi \alpha}{K} + 2 K' Z(\alpha) \right]$. Weiter ist

$\frac{d\Psi(v)}{dv} = \frac{d\Phi(u)}{du}$, wobei $\frac{d\Phi(u)}{du}$ durch 114. gegeben ist

und wobei nur nach § 1, B h durch $-h$ zu ersetzen ist.

Nach 100., 104., 105. und 108. ist $\frac{d\Psi(v)}{dv} < 0$.

Nach 11. und 14. ist

$$\Psi(2nK \pm 0) = - \frac{\sqrt{x_1 - x_3}^3 k'^2 (1 - 2k^2)(2 - k^2)}{54 \sqrt{3} a k^2} \frac{1}{\pm 0}$$

$$\text{und } \Psi[(2n+1)K \pm 0] = - \frac{\sqrt{x_1 - x_3}^3 (1 + k^2)(2 - k^2)}{54 \sqrt{3} a k^2 k'^2} \frac{1}{\pm 0}.$$

Nach 106. und 108. ist $\Psi(2nK \pm 0) = \Psi[(2n+1)K \pm 0] = \pm \infty$. Im übrigen ist $\Psi(v)$ endlich. Damit ist die Existenz konjugierter Punkte nachgewiesen.

5. Kapitel.

$$n = 1.$$

§ 1. Extremalen.

Nach 1 a lautet die Differentialgleichung

$$116. \quad d\varphi = \frac{a dr}{r \sqrt{r^3 + hr^2 - a^2}} = \frac{a dr}{r \sqrt{(r - r_1)(r - r_2)(r - r_3)}}.$$

Unter Benutzung der Gleichung 74. folgt, daß auch hier die Gleichungen 82. gelten. Es fällt nur bei r die Wurzel weg und zu φ tritt der Faktor 2. Ferner tritt an die Stelle von x_1, x_2, x_3 .

$$117. r_1 = -\frac{h}{3} \left(1 - 2 \cos \frac{\omega}{3}\right), r_2 = -\frac{h}{3} \left[1 + 2 \cos \left(60^\circ + \frac{\omega}{3}\right)\right],$$

$$r_3 = -\frac{h}{3} \left[1 + 2 \cos \left(60^\circ - \frac{\omega}{3}\right)\right], \text{ wobei}$$

$$118. \cos \omega = \frac{27 \cdot a^2}{2 h^3} - 1.$$

$$119. I. h > 3 \left(\frac{a}{2}\right)^{\frac{2}{3}}. \text{ Dieser Fall entspricht dem Fall I in}$$

Kapitel 4. Es ist hier nur

$$120. 0 < k^2 < 1.$$

$$121. II. 0 < h < 3 \left(\frac{a}{2}\right)^{\frac{2}{3}}. \text{ Dieser Fall entspricht dem Fall II}$$

in Kapitel 4. Abweichend ist nur

$$122. r_1 = \frac{h}{3} \left(-1 - \Re \wp \frac{\omega_1}{3} + i \sqrt{3} \Im \wp \frac{\omega_1}{3}\right), r_2 = \frac{h}{3} \left(-1 + 2 \Re \wp \frac{\omega_1}{3}\right), r_3 = \frac{h}{3} \left(-1 - \Re \wp \frac{\omega_1}{3} - i \sqrt{3} \Im \wp \frac{\omega_1}{3}\right)$$

$$123. III. h < 0. \text{ Hier ist } \cos \omega < -1. \text{ Wir setzen}$$

$$124. \omega = -\pi - i \omega_1 \text{ und erhalten nach 117.}$$

$$125. r_1 = \frac{h}{3} \left(-1 + \Re \wp \frac{\omega_1}{3} - i \sqrt{3} \Im \wp \frac{\omega_1}{3}\right), r_2 = \frac{h}{3} \left(-1 - 2 \Re \wp \frac{\omega_1}{3}\right), r_3 = \frac{h}{3} \left(-1 + \Re \wp \frac{\omega_1}{3} + i \sqrt{3} \Im \wp \frac{\omega_1}{3}\right).$$

Im übrigen siehe Fall II.

$$B. \varepsilon = -1. \text{ Dieser Fall entspricht dem Fall B in Kapitel 4.}$$

§ 2. Konjugierte Punkte.

A I. Es ist leicht einzusehen, daß die Größe $\Phi(u)$, abgesehen von einem Faktor 2, durch 113. gegeben ist. Nach 44. und 117. ist

$$126. r_1 = -\frac{h}{3} \left(1 - \frac{2 - k^2}{w}\right), r_2 = -\frac{h}{3} \left(1 + \frac{1 - 2k^2}{w}\right),$$

$$r_3 = -\frac{h}{3} \left(1 + \frac{1 + k^2}{w}\right).$$

Mithilfe dieser Werte ergibt sich nach elementarer Rechnung

$$127. \Phi(u) = -\frac{\sqrt{r_1 - r_3}^3}{81 \sqrt{3} a k^2 k'^2} \left\{ w [(2 - k^2)(1 - 2k^2)(1 + k^2) + 2w^3] [3E(u) - (2 - k^2 + w)u] + 3k^2(1 + k^2 + w) \right. \\ \left. \left[[-2(1 - k^2 + k^4) + (1 + k^2)w] \frac{\operatorname{sn} u}{\operatorname{cn} u \operatorname{dn} u} \right. \right. \\ \left. \left. + [(2 - 3k^2 + 2k^4)(1 + k^2) - (1 + k^4)w] \frac{\operatorname{sn}^3 u}{\operatorname{cn} u \operatorname{dn} u} \right] \right\}.$$

Weiter ergibt sich

$$128. \frac{d\Phi(u)}{du} = -\frac{4k^2 k'^2 (1 - k^2 + k^4) \sqrt{r_1 - r_3}^7 r(r+h)}{3 \sqrt{3} a h^2 \left(\frac{\partial r}{\partial u}\right)^2}.$$

Nach 119. ist $\frac{d\Phi(u)}{du} < 0$.

Es ist $\Phi(0) = 0$, ferner mit Rücksicht auf 126.

$$129. \Phi(2K) = -\frac{2(1 - k^2 + k^4)^2 \sqrt{r_1 - r_3}^3 r_1 r_2 r_3}{3 \sqrt{3} a h^2 k^2 k'^2} [3E - (2 - k^2 + w)K]. \text{ Nach 39., 117. und 119. ist } \Phi(2K) > 0.$$

Schließlich ist

$$\Phi(K \pm 0) = -\frac{k^2(1 - k^2 + k^4) \sqrt{r_1 - r_3}^3 r_2 r_3}{3 \sqrt{3} a h^2 k'^2} \frac{1}{\pm 0} = \frac{> 0}{\pm 0} = \pm \infty$$

Damit ist das Nichtvorhandensein konjugierter Punkte bewiesen.

II. Es ergibt sich leicht

$\Psi(u_1) = -i\Phi(u)$, wobei $\Phi(u)$ durch 127. gegeben ist. Weiter ergibt sich

$$\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} = -2j^3 \sqrt{k_1 k_1'} \frac{d\Phi(u)}{du}, \text{ wobei } \frac{d\Phi(u)}{du} \text{ durch 128.}$$

gegeben ist. Nach 92., 94. und 121 ist $\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} > 0$.

Es ist $\Psi(0) = 0$, ferner mit Rücksicht auf 14., 23., 30., 34. u. 72.

$$\Psi(2K_1) = \frac{2i(1-k^2+k^4)^2 \sqrt{r_1-r_3}^3 r_1 r_2 r_3}{3 \sqrt{3} a h^3 k^2 k'^2}$$

$$\times [3E(K+iK') - (2-k^2+w)(K+iK')].$$

Nach 40., 92., 94., 121. und 122. ist $\Psi(2K_1) < 0$.

Nach 23., 30. und 126. ist schließlich

$$\Psi(K_1 \pm 0) = - \frac{i(1-k^2+k^4)r_1 r_3 \sqrt{r_1-r_3}^3}{3 \sqrt{3} a h^2} \frac{1}{k^2} \left(\frac{s}{cd} \right)_{u_1 = K_1 \pm 0}.$$

Nach 23., 92., 94. und 122. ist $\Psi(K_1 \pm 0) = \frac{< 0}{\pm 0} = \mp \infty$.

Im übrigen ist $\Psi(u_1)$ nach 23. und 30. endlich. Damit ist das Nichtvorhandensein konjugierter Punkte nachgewiesen.

III. Die Größen $\Psi(u_1)$, $\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} \Psi(0)$, $\Psi(2K_1)$ u. $\Psi(K_1 \pm 0)$

stimmen mit den entsprechenden Größen in Fall II überein.

Nach 92., 94. und 116. ist $\frac{d\Psi(u_1)}{du_1} > 0$. Es ist $\Psi(0) = 0$.

Nach 40., 92., 94., 123. und 125. ist $\Psi(2K_1) > 0$.

Nach 23., 92., 94. und 125. ist $\Psi(K_1 \pm 0) = \mp \infty$.

Damit ist die Existenz konjugierter Punkte nachgewiesen.

B. Wie in Kapitel 4, § 2, Fall B ergibt sich

$$\Psi(v) = \Phi(u) + \frac{d}{d\omega} \left[\frac{\pi \alpha}{2K} + K' Z(\alpha) \right], \text{ wobei } \Phi(u)$$

durch 127. gegeben ist. Es ist ferner

$$\frac{d\Psi(v)}{dv} = \frac{d\Phi(u)}{du}, \text{ wobei } \frac{d\Phi(u)}{du} \text{ durch 128. gegeben ist.}$$

(Es ist nur h durch $-h$ zu ersetzen.) Es ist $\frac{d\Psi(v)}{dv} < 0$.

Ferner ist nach 11. und 14.

$$\Psi(2nK \pm 0) = \frac{\sqrt{x_1-x_3}^3 k'^2 (1+k^2+w)(1+k^2-2w)}{27 \sqrt{3} a k^2}$$

$$\times \frac{1}{\pm 0} = \pm \infty \text{ und}$$

$$\Psi' [(2n+1)K \pm 0] = - \frac{\sqrt{x_1 - x_3}^3 (1+k^2+w)(2-k^2-w)}{27 \sqrt[3]{a k^2 k'^2}} \\ \times \frac{1}{\pm 0} = \pm \infty.$$

Im übrigen $\Psi'(v)$ endlich. Damit ist die Existenz konjugierter Punkte nachgewiesen.

Zusammenstellung der Abkürzungen.

$$\frac{d}{du} [\lg H(u)] = Z_1(u), \quad \frac{d}{du} [\lg \Theta_1(u)] = Z_2(u),$$

$$\vartheta_\alpha(0, \tau') = \Theta_\alpha (\alpha = 0, 2, 3).$$

$$\operatorname{sn} u = s, \quad \operatorname{cn} u = c, \quad \operatorname{dn} u = d; \quad \operatorname{sn} \alpha = s_1, \quad \operatorname{cn} \alpha = c_1, \quad \operatorname{dn} \alpha = d_1; \\ 1 - k^2 \operatorname{sn}^2 \alpha \operatorname{sn}^2 u = N.$$

$$\frac{E}{K} = p, \quad K(k_1) = K_1, \quad K'(k_1) = K_1', \quad E(k_1) = E_1.$$

$$\sqrt{1 - k^2 + k^4} = w, \quad e^{\frac{\pi i}{4}} = j.$$

Lebenslauf.

Am 30. Dezember 1900 wurde ich, Rudolf Jacob, als Sohn des Bankprokuristen Ernst Jacob in Stettin geboren. Nach mehrfachem Schulwechsel kam ich Ostern 1912 auf die Oberrealschule Hirschberg i. Rsgb. und legte am 12. November 1919 die Reifeprüfung ab. Von Ostern 1920 bis Herbst 1921 studierte ich an der Universität Berlin und von Herbst 1922 bis Ostern 1928 an der Universität Breslau Mathematik und Naturwissenschaften. Meine Lehrer waren

in Berlin: von Mises, Rademacher, Riehl, Rubens, E. Schmidt und I. Schur;

in Breslau: Buchwald, Hoheisel, Hönigswald, Jüttner, Kneser, Koschmieder, Kühnemann, Pax, Rademacher, Reiche und F. Schur.

Am 15. Mai 1929 legte ich die wissenschaftliche Prüfung für das Lehramt an höheren Schulen ab.

Allen meinen Lehrern fühle ich mich zu großem Dank verpflichtet, ganz besonders Herrn Geheimrat Kneser, dem ich auch die Anregung zur vorliegenden Arbeit verdanke.

Rudolf Jacob.
